

Witam

Z uwagą przeczytałem treść nadmienionego w wiadomości artykułu „Czy złoty znaczek jest znaczkiem” Pana autorstwa zamieszczonego na stronie www.phila.pl w dziale artykuły. Chciałbym dysponując moją skromną wiedzą odnieść się do jego zawartości.

PO PIERWSZE

Jestem (również!?) posiadaczem fizycznych walorów z nr 0001(!) i dlatego jestem zaskoczony umieszczonymi w artykule skanami przedmiotowych walorów: znaczka (wykonanego na złotej folii) umieszczonego na płytce srebrnej o nr **0001 bez napisu** "WZÓR" oraz skanu znaczka Fi3867 wydanego na srebrnej folii konfekcjonowanego na płytce mosiężnej również z nr **0001(!!!)**.

Dlaczego? Ponieważ myślałem, że jestem jedynym właścicielem kompletu (duplikatu) jaki istnieje i jest on wykonany jednostkowo. Dysponuję w pełni udokumentowaną drogą pozyskania tych walorów (i gotowy jestem przekazać skany tej korespondencji) w związku z tym rodzi się kilka pytań dotyczących wyłącznie walorów sygnowanych numerami 0001!

Czy jest takich walorów więcej (jaki był ich nakład?)?

Czy pochodzą one z tego samego źródła (z jakich źródeł? od kogo? od jakiej osoby czy osób?)?

Czy jest to już przestępstwo – oszustwa lub działań spekulacyjnych na szkodę Poczty Polskiej oraz środowiska kolekcjonerskiego (w najlepszym przypadku potwierdziłoby się stwierdzenie z Katalogu Fisher-a Polskich Znaków Poczтовых dot. Fi 3867 o spekulacyjnym charakterze tego wydawnictwa)?

Czy są to wydawnictwa „makulaturowe”?

Czy jest to fałszerstwo?

Czy powinno się ostrzegać przed nabyciem innych potencjalnych kolekcjonerów o tego typu walorów (występujące wielokrotnie plakiety z nr 0001 oraz z brakiem napisu „Wzór”)?

W związku z tym, iż nr 0001 występuje wielokrotnie i zakładam że jest Pan posiadaczem takiego kompletu (**jest to już drugi – mój** i **Pana** – potwierdzony przypadek a trzecim byłyby walory o nr 0001 przekazane przez przedstawicieli Poczty Polskiej Papieżowi Janowi Pawłowi II na audiencji w Watykanie) jak ten fakt interpretować?

Czy są to duplikaty (jak określał oferujący zakup tych walorów)? { Definicja: duplikat – inaczej kopia - 1. drugi egzemplarz dokumentu, pisma; odpis, wtórnik; 2. przedmiot odtworzony na wzór innego przedmiotu. Słownik Języka Polskiego}

Dlaczego w przedmiotowym zarządzeniu nr 54 z dnia 31 maja 2004 r. podaje się TYLKO nakład 1.000 szt. „złotego znaczka”?

Czy posiadane duplikaty walorów z nr 0001 wydane na złotej folii a opisane w § 3 pkt. 2 **poważają** całkowity nakład określony na 1000 szt. tego NIE ZNACZKA (1000 szt. + 2 szt. = 1002 szt.)?

Dlaczego to zarządzenie zostało uchylone, a w szczególności zapis z § 3?

PO DRUGIE

Przyglądając się tej sprawie i analizując treści wydanych zarządzeń oraz z uwagi na brak szczegółowej wiedzy (mojej wiedzy) potwierdzonej dokumentacją o tzw. operacji zlecenia zwiększenia ilości nakładu znaczka Fi 3867 z 360 tys. do 470 tys. a także braku informacji o potwierdzaniu ich odbioru, a w szczególności braku informacji o ich przeznaczeniu.

Sadzę (może przewrotnie), że całość nakładu znaczka wydanego w dwóch turach (tj. 360 tys. nakładu pierwszego + 110 tys. dodruku co razem daje nam nakład całkowity 470 tys.) **trafiła do sprzedaży detalicznej**.

Przypuszczam natomiast, że przedmiotowe zwiększenie nakładu o 2 tys. było usankcjonowaniem wykonania dodatkowych (wykraczającego poza zakres zamówienia głównego) tj. 2000 szt. plaketek z znaczkiem Fi3867 (na srebrnej folii) na płytce mosiężnej - waloru filatelistycznego o charakterze okolicznościowo – promocyjnym.

Na poparcie tej tezy dołączam treść artykułu (obecnie nieosiągalny) znalezionego w Internecie prawdopodobnie na stronach www Poczty Polskiej. Artykuł przedstawiam poniżej w formie skanów.

Informacja na temat emisji znaczków pocztowych wydanych z okazji 25 rocznicy pontyfikatu Ojca Świętego Jana Pawła II

W nawiązaniu do artykułu pt.: "Co się stało ze złotym papieżem", który ukazał się w dniu 20 kwietnia br. na łamach dziennika "Rzeczpospolita" przekazujemy następujące merytoryczne informacje, na temat emisji znaczków pocztowych wydanych z okazji 25 rocznicy pontyfikatu Ojca Świętego Jana Pawła II

Informujemy, że emisja znaczków pocztowych stanowi dla naszego Przedsiębiorstwa źródło istotnego dochodu. Tylko w roku 2003 wyprodukowano blisko 700 mln znaczków, z czego przychody dla Poczty - z tytułu sprzedaży na cele filatelistyczne - stanowiły około 40 mln zł.

Przedmiotowa emisja znaczków pocztowych wydanych z okazji 25 rocznicy pontyfikatu Ojca Świętego Jana Pawła II została zrealizowana zgodnie z planem emisji znaczków pocztowych na rok 2003 zatwierdzonym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 7 kwietnia 2003 r. (Dz. U. Nr 70 z 2003 r. poz. 647). Przedmiotowa emisja była efektem porozumienia podpisanego na początku stycznia 2003 roku pomiędzy Poczta Polska i Poczta Watykańską, która była pomysłodawcą i właścicielem projektów przekazanych nieodpłatnie dla realizacji wspólnego przedsięwzięcia.

Zwracamy szczególną uwagę na fakt, iż przedmiotowa emisja została przeprowadzona w oparciu o zgodę Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych na tryb zamówienia z wolnej ręki i zwolnienia z tzw. preferencji krajowych.

Postanowienia UZP dotyczyły:

1. dostawy 800 000 sztuk arkusików 25-znaczkowych wykonanych techniką offsetową,
2. dostawy 470 000 sztuk pojedynczych znaczków nadrukowanych na srebrnej folii,
3. dostawy 2 000 sztuk znaczków nadrukowanych na srebrnej folii skonfekcjonowanych w oprawie laminowanej mosiądzem,
4. dostawy 1 000 sztuk znaczków wydrukowanych na złotej folii skonfekcjonowanych w oprawie laminowanej srebrnej.

Znaczki w arkusikach i znaczki nadrukowane na srebrnej folii (pozycja 1 i 2) - w części przeznaczonej do sprzedaży - zostały przekazane do rozpowszechniania przez całą sieć placówek pocztowych w różnej formie w tym m.in. jako tzw. koperty pierwszego obiegu (FDP) w cenie 10,50 zł, koperty z arkusikami 25 znaczków w cenie 32,50 zł oraz w formie karnetów okolicznościowych (z zawartością znaczka wydrukowanego na folii srebrnej w cenie 12 złotych, z zawartością arkusiku 25 znaczków w cenie 34 zł, z zawartością obydwóch elementów łącznie w cenie 44 zł). Część wolumenu określonego w pozycjach 1 i 2 została przeznaczona również na działania promocyjno - marketingowe. Koszt związany z przedmiotową produkcją wyniósł około 2 500 000 zł, a osiągnięte ze sprzedaży tych znaczków przychody w chwili obecnej wynoszą około 30 000 000 zł, co jednoznacznie pokazuje, że podjęte działania biznesowe były korzystne dla naszego Przedsiębiorstwa.

Z dniem 31 grudnia 2003 roku - zgodnie z obowiązującym prawem - znaczki nadrukowane na srebrnej folii zostały wycofane z obiegu i jako walory filatelistyczne w dalszym ciągu dostępne są w wielu placówkach pocztowych i punktach filatelistycznych. Od 1 kwietnia br. wartość komercyjna srebrnego znaczka wynosi 12 zł.

Jednocześnie Kierownictwo Poczty Polskiej w roku ubiegłym, z uwagi na rangę i szczególne znaczenie wydarzenia, po uzyskaniu wspomnianej już zgody Urzędu Zamówień Publicznych podjęło oddzielną decyzję o przygotowaniu specjalnych narzędzi promocyjno - marketingowych z przeznaczeniem na działania Poczty w tym zakresie.

Wykorzystano do tego celu:

- 2 000 sztuk znaczków srebrnych skonfekcjonowanych na płytce mosiężnej (pozycja 3),
- 1 000 sztuk wzoru znaczków srebrnych wyprodukowanych na folii złotej i skonfekcjonowanych na płytce srebrnej (pozycja 4).

Narzędzia promocyjne nie stanowiły zarówno formy płatniczej, jak i również w przekonaniu osób podejmujących decyzję nie były znaczkami w rozumieniu przepisów prawa pocztowego. Zgodnie z decyzją Dyrektora Generalnego zostały one rozdysponowane w następujący sposób:

Lp.	Otrzymali	Pozycja 4	Pozycja 3
1.	Pan Leszek Kwiatek Dyrektor Generalny PP	200 sztuk	400 sztuk
2.	Pan Andrzej Siniakiewicz Zastępca DG PP	150 sztuk	300 sztuk
3.	Pan Wiesław Klimaszewski ZDG PP	50 sztuk	100 sztuk
4.	Pan Ryszard Pidek ZDG PP	50 sztuk	100 sztuk
5.	Pan Czesław Kowalski ZDG PP	50 sztuk	100 sztuk
6.	Pani Janina Chrościcka - Sawic Gł. Księgowy PP	30 sztuk	60 sztuk
7.	Pan Grzegorz Różewicz Dyrektor Biura Usług Pocztowych	30 sztuk	60 sztuk
8.	Dyrektor Centrum Handlu i Poligrafii	20 sztuk	40 sztuk
9.	Dyrektor Centralnego Ośrodka Rozliczeniowego	5 sztuk	10 sztuk
10.	Dyrekcje Okręgu Poczty (10 x 20 szt. i 10 x 40 szt.)	200 sztuk	400 sztuk
11.	Zakłady Transportu Samochodowego (10 x 3 szt. 10 x 6 szt.)	30 sztuk	60 sztuk
12.	Rezerwa CZPP	185 sztuk	370 sztuk
Razem		1000 sztuk	2000 sztuk

Materiały te - podobnie jak jest to przyjęte w przypadku wielu operatorów pocztowych na całym świecie, każdej emisji, a jest ich w Polsce rocznie około 30 - spełniały różne funkcje promocyjne i marketingowe.

Wyżej wymienione bezpośrednie narzędzia promocyjne wręczane były m.in. przedstawicielom władzy ustawodawczej, rządowej i samorządowej, a także hierarchii kościelnej, przedstawicielom świata kultury i najważniejszym klientom. Natomiast na poziomie regionów, w poszczególnych Dyrekcjach Okręgów Poczty - wręczane były m.in. kluczowym klientom Poczty Polskiej, także zbliżonym do szczebla centralnego grupom społecznym i biznesowym.

Dyrektor Generalny Poczty Polskiej Leszek Kwiatek po odwołaniu ze stanowiska pozostawił w Biurze Dyrektora Generalnego CZPP niewykorzystane plakietki w ilości 75 sztuk (pozycja 4) i 126 sztuk (pozycja 3). Łącznie w okresie do 13 sierpnia 2003 roku rozdysponował 399 plakietek.

Informujemy także, iż w dniu 19 marca br., czyli niezwłocznie po zapoznaniu się z sygnałami ze środowisk filatelistycznych, Dyrektor Generalny Poczty Polskiej zlecił Dyrektorowi Biura Kontroli i Audytu Wewnętrznego CZPP przeprowadzenie postępowania kontrolnego wyjaśniającego wszystkie okoliczności związane z emisją znaczków pocztowych poświęconych 25 rocznicy pontyfikatu Jana Pawła II.

Badane są obecnie między innymi następujące wątki przedmiotowej sprawy:

1. czy produkty wyprodukowane jako narzędzia promocyjno - marketingowe są znaczkami w rozumieniu prawa pocztowego,
2. celowość wykorzystania takich produktów jako narzędzi marketingowych,
3. czy podjęte decyzje dotyczące ograniczenia nakładu do minimum nie zostały wykorzystane w celach spekulacyjnych,
4. sposób wykorzystania wyprodukowanych przedmiotów jako narzędzia marketingowego,
5. jakie ilości tych produktów otrzymali do dyspozycji poszczególni członkowie Kierownictwa Poczty Polskiej i w jaki sposób zostały one przez nich wykorzystane,
6. prawidłowość zawartej umowy z producentem znaczków.

Kierownictwo Poczty uznało, że zbadanie i wyjaśnienie przedmiotowej sprawy leży w dobrym interesie zarówno Przedsiębiorstwa, jak i jego Pracowników, dlatego też do grona prowadzącego działania kontrolne włączono również niezależnych ekspertów z dziedziny filatelistyki.

Po zakończeniu ww. postępowania o jego wynikach poinformujemy opinię publiczną.

Na podstawie powyższej treści domniemywać, że wymieniany nakład podany w zarządzeniu nr 54 z dnia 31 maja 2004 tj. 1000 szt. sankcjonuje wydanie **znaczką Fi3867 na złotej folii**, a w dalszej konsekwencji (w mojej ocenie) koresponduje to bezpośrednio z faktem wydania w ilości **1000 szt. plaketek srebrnych** z tym walorem (de facto numerowanych od 0001 do 1000).

Z uwagi na tą argumentację nie zgodzę się z Pana stwierdzeniem, że:

„Zarządzeniem tym: zwiększono nakład o 2 tys. szt., czyli tyle, ile ogólnie wydrukowano znaczków na złotej folii. Uważam, że wykonano 1 tys. plaketek ze złotym znaczkiem bez napisu WZÓR, o których w zarządzeniu nie ma mowy, a gdy zaczął się kolejny szum, wykonano 1 tys. znaczków z tym napisem (il. 2.b.). Co więcej, w zarządzeniu jest zawarta kolejna nieprawda, co uważam za celowe działanie, mająca usprawiedliwić obecność na rynku plaketek (il. 1.).”¹⁾

Jeżeli należałoby jednak przyjąć Pana ocenę tej sytuacji to, czy ma Pan coś na potwierdzenie tego stwierdzenia? Jeżeli ta sytuacja jest prawdziwa to walorów na złotej folii Poczta Polska zamówiła i odebrała w całkowitym nakładzie 2000 szt. i byłoby to sprzeczne z zarządzeniem nr 54 z dnia 31 maja 2004 r. Aby to potwierdzić lub temu zaprzeczyć należałoby dotrzeć do treści umowy głównej zamówienia znaczka Fi3867 na folii srebrnej oraz zamówienia materiałów okolicznościowo promocyjnych wydanych na plaketkach (możliwe, że w formie aneksu do treści umowy zasadniczej).

Z wyrazami szacunku Piotr Pawłowski

PS

Na marginesie nadmienię co następuje, że w bezpośredniej rozmowie z Panem Grzegorzem Róźiewiczem²⁾ usłyszałem (o ile można to traktować poważnie):

„że walor ten jest duplikatem wydania „papieskiego”; że komplet o numerze 0001 jest szczególnie bo identyczny z przekazany papieżowi (tj. brak tłoczenia napisu „WZÓR”); że tłoczony napis „WZÓR” został wykonany na srebrnych plakietkach już po oficjalnym wręczeniu papieżowi tych walorów z numerami 0001 (stąd brak tego suchego tłoczenia na płytkach o numerze 0001); że napis tłoczony był później gdy zrobiło się „zamieszanie” a dokładnie tłoczony w Warszawie; że matrycę tłoczącą napis „WZÓR” zamówiono post factum w Warszawie; że komplet ten (oferowany duplikat) o numerze 0001 był wyrazem szczególnego podziękowania dla niego tj. dla osoby Grzegorza Róźiewicza (?); że jest to komplet który był w jego prywatnym posiadaniu „i zapomniany w szufladzie(!!!!)”

Mogę również tylko przypuszczać (i jest to moja „teoria spiskowa”), że wykonano incydentalnie jedną lub kilka kopii płytek z numerami 0001 w celu zabezpieczenia poprawności wykonania darów przeznaczonych do przekazania papieżowi na audyencji w Watykanie.

Rozwijając tą myśl wiem, że dary te były przekazane w opakowaniach - albumach okolicznościowo wykonanych oprawionych w barwioną na biało cielęcą skórę.³⁾ W mojej ocenie instalacja tych walorów na stelażu wewnątrz tych albumów wymagała integracji z podłożem wewnątrz tego opakowania. Z uwagi na możliwość uszkodzenia walorów i braku możliwości ich odtworzenia (zamówienia u dostawcy) wykonano ich duplikaty (tylko na tą okoliczność tj. uszkodzenia przy montażu). W konsekwencji tego toku myślenia idąc dalej tym tropem o ile byłoby to prawdą powyższe duplikaty powinny zostać komisyjnie zniszczone(!), aby nie podważać ilości całkowitego nakładu „nie znaczka” wykonanego na złotej folii usankcjonowanego zarządzeniem nr 54 z dnia 31 maja 2004r.

Jeżeli uzna Pan za stosowne mogę przesłać skan artykułu wymienionego w przypisach w punkcie 3.

1) Stanisław Fołta: Czy złoty znaczek jest znaczkiem. <http://www.phila.pl>.

2) Grzegorz Róźiewicz, pełniący w Poczcie Polskiej stanowisko Dyrektora Biura Usług Pocztowych.

3) Danuta Frątczak, Anna Maria Sujka: Pamiętamy. Tygodnik Poczta Polska 24/2003, 12.